



**Tribunal Superior de Justicia del Principado de Asturias
SALA DE GOBIERNO**

**ACTA DE LA REUNION DE LA SALA DE GOBIERNO DEL TRIBUNAL SUPERIOR
DE JUSTICIA DE ASTURIAS Nº 8/2025**

Excmo. Sr.:

D. Jesús María Chamorro González

Ilmos/as. Sres/as.:

D. David Ordóñez Solís

D. Antonio Lorenzo Álvarez

Dña. María Simonet Quelle Coto

D. Julio Juan Martínez Zahonero

Dña. Francisca Sabater Díez de Tejada

Secretario Ilmo. Sr.:

D. Miguel Ángel Balbín Llera

En Oviedo, a 11 de abril de 2025, siendo las 10:30 horas, se reúnen los miembros de la Sala de Gobierno que al margen se relacionan bajo la presidencia del Excmo. Sr. D. Jesús María Chamorro González. Se inicia la sesión tomándose los siguientes acuerdos:

*** Lectura y aprobación del acta anterior.**

Se aprueba el acta de la anterior sesión.

1.- Magistrados y Jueces

1-1 - Acto solemne de Juramento o Promesa como Magistrada de Dña. Teresa Cecchini Maíllo.

En acta aparte se documenta el acto solemne de juramento o promesa de D.^a Teresa Cecchini Maíllo como Magistrada, celebrado ante esta Sala de Gobierno

Participése el presente acuerdo al Consejo General del Poder Judicial.

1-2 - Acta de la Junta de Jueces de Avilés de 27 de marzo de 2025 sobre los Tribunales de Instancia, refundición de normas de reparto y otras cuestiones (E. Junta de Jueces 7/25)

Se toma conocimiento del acta de la junta de jueces de Avilés de 27 de marzo de 2025. La Sala de Gobierno hace constar que desde este Tribunal Superior de Justicia se ha dado traslado de toda la información disponible de forma fluida y constante, habiéndose celebrado hasta tres reuniones en diferentes ámbitos (Comisión Mixta con el principado, reuniones con la Sra. vice consejera...) en las que tuvo ocasión de



**Tribunal Superior de Justicia del Principado de Asturias
SALA DE GOBIERNO**

intervenir el Sr. juez Decano de Avilés, y en las que se abordó la implantación de los tribunales de instancia y del nuevo modelo de oficina judicial.

Particípese el presente acuerdo al Consejo General del Poder Judicial, así como al Sr. Magistrado Juez Decano de Avilés.

2.- Relativo a Magistrados Suplentes y Jueces Sustitutos

2-1 - Ratificación del llamamiento de la Magistrada suplente Dña. María Paz Fernández - Rivera González para la Sección 2ª de la Audiencia Provincial de Asturias.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 105.4 del Reglamento 2/2011, de la Carrera Judicial, por la Sala de Gobierno se acuerda la ratificación del llamamiento de Jueza sustituta a que se refiere el presente punto del orden del día. Y, según el acuerdo de la Comisión Permanente del Consejo General del Poder Judicial de fecha 2/03/2023, se acuerda remitir a la Sección de Prevención de Riesgos Laborales de dicho Consejo la ficha correspondiente.

Particípese el presente Acuerdo al Consejo General del Poder Judicial, a la Sección de Prevención de Riesgos Laborales del Consejo General del Poder Judicial (acompañando la ficha de prevención de riesgos) y a la Presidencia de la Audiencia Provincial, a los oportunos efectos.

2-2 - Ratificación del llamamiento de la Jueza sustituta Dña. María Alicia Gutiérrez del Campo para el Juzgado de 1ª Instancia n.º 10 de Oviedo. (Habilitación)

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 105.4 del Reglamento 2/2011, de la Carrera Judicial, por la Sala de Gobierno se acuerda la ratificación del llamamiento de Jueza sustituta a que se refiere el presente punto del orden del día. Y, según el acuerdo de la Comisión Permanente del Consejo General del Poder Judicial de fecha 2/03/2023, se acuerda remitir a la Sección de Prevención de Riesgos Laborales de dicho Consejo la ficha correspondiente.

Particípese el presente Acuerdo al Consejo General del Poder Judicial, a la Sección de Prevención de Riesgos Laborales del Consejo General del Poder Judicial (acompañando la ficha de prevención de riesgos) y a la Presidencia de la Audiencia Provincial, a los oportunos efectos.

2-3 - Ratificación del llamamiento de la Jueza sustituta Dña. Diana Corredera Bermúdez para el Juzgado de 1ª Instancia e Instrucción N.º 1 de Llanes.



Tribunal Superior de Justicia del Principado de Asturias
SALA DE GOBIERNO

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 105.4 del Reglamento 2/2011, de la Carrera Judicial, por la Sala de Gobierno se acuerda la ratificación del llamamiento de Jueza sustituta a que se refiere el presente punto del orden del día. Y, según el acuerdo de la Comisión Permanente del Consejo General del Poder Judicial de fecha 2/03/2023, se acuerda remitir a la Sección de Prevención de Riesgos Laborales de dicho Consejo la ficha correspondiente.

Particípese el presente Acuerdo al Consejo General del Poder Judicial, a la Sección de Prevención de Riesgos Laborales del Consejo General del Poder Judicial (acompañando la ficha de prevención de riesgos) y a la Presidencia de la Audiencia Provincial, a los oportunos efectos.

2-4 - Ratificación del llamamiento de la Jueza sustituta Dña. María del Carmen Santos Roy para el Juzgado de 1ª Instancia e Instrucción n.º 1 de Luarca (Valdés).

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 105.4 del Reglamento 2/2011, de la Carrera Judicial, por la Sala de Gobierno se acuerda la ratificación del llamamiento de Jueza sustituta a que se refiere el presente punto del orden del día. Y, según el acuerdo de la Comisión Permanente del Consejo General del Poder Judicial de fecha 2/03/2023, se acuerda remitir a la Sección de Prevención de Riesgos Laborales de dicho Consejo la ficha correspondiente.

Particípese el presente Acuerdo al Consejo General del Poder Judicial, a la Sección de Prevención de Riesgos Laborales del Consejo General del Poder Judicial (acompañando la ficha de prevención de riesgos) y a la Presidencia de la Audiencia Provincial, a los oportunos efectos.

2-5 - Ratificación del llamamiento de la Jueza Sustituta Dña. María Sol Alonso-Buenaposada Aspiunza para el Juzgado de lo Social número 4 de Gijón (Habilitación).

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 105.4 del Reglamento 2/2011, de la Carrera Judicial, por la Sala de Gobierno se acuerda la ratificación del llamamiento de Jueza sustituta a que se refiere el presente punto del orden del día. Y, según el acuerdo de la Comisión Permanente del Consejo General del Poder Judicial de fecha 2/03/2023, se acuerda remitir a la Sección de Prevención de Riesgos Laborales de dicho Consejo la ficha correspondiente.

Particípese el presente Acuerdo al Consejo General del Poder Judicial, a la Sección de Prevención de Riesgos Laborales del Consejo General del Poder Judicial (acompañando la



ficha de prevención de riesgos) y a la Presidencia de la Audiencia Provincial, a los oportunos efectos.

3.- Relativo a Jueces de Paz

3-1 - Inicio procedimiento por finalización del periodo de designación del Juez de Paz Titular de Bimenes (E. Jueces de Paz n.º 25/25)

Próximo a expirar el período para el que ha sido nombrado el Sr. JUEZ DE PAZ TITULAR de BIMENES, la Sala de Gobierno acuerda hacerlo saber al Ayuntamiento correspondiente, a los efectos de que se vayan iniciando los trámites establecidos en el Reglamento número 3/95 de 7 de junio para cubrir en su día la vacante que se produzca, tal como establece el art. 101 de la Ley Orgánica del Poder Judicial, prorrogando el mandato del mismo, en tanto en cuanto no sea designada la persona que lo sustituya, conforme a lo dispuesto en los artículos 8 y 28 del Reglamento citado.

3-2 - Inicio procedimiento por finalización del periodo de designación del Juez de Paz Sustituto de Illas (E. Jueces de Paz n.º 26/25)

Próximo a expirar el período para el que ha sido nombrado el Sr. JUEZ DE PAZ SUSTITUTO de ILLAS, la Sala de Gobierno acuerda hacerlo saber al Ayuntamiento correspondiente, a los efectos de que se vayan iniciando los trámites establecidos en el Reglamento número 3/95 de 7 de junio para cubrir en su día la vacante que se produzca, tal como establece el art. 101 de la Ley Orgánica del Poder Judicial, prorrogando el mandato del mismo, en tanto en cuanto no sea designada la persona que lo sustituya, conforme a lo dispuesto en los artículos 8 y 28 del Reglamento citado.

3-3 - Inicio Procedimiento por finalización del periodo de designación del Juez de Paz Titular de Proaza (E. Jueces de Paz n.º 27/25)

Próximo a expirar el período para el que ha sido nombrado el Sr. JUEZ DE PAZ TITULAR de PROAZA, la Sala de Gobierno acuerda hacerlo saber al Ayuntamiento correspondiente, a los efectos de que se vayan iniciando los trámites establecidos en el Reglamento número 3/95 de 7 de junio para cubrir en su día la vacante que se produzca, tal como establece el art. 101 de la Ley Orgánica del Poder Judicial, prorrogando el mandato del mismo, en tanto en cuanto no sea designada la persona que lo sustituya, conforme a lo dispuesto en los artículos 8 y 28 del Reglamento citado.



3-4 - Inicio Procedimiento por finalización del periodo de designación del Juez de Paz Titular de Taramundi (E. Jueces de Paz n.º 28/25)

Próximo a expirar el período para el que ha sido nombrado el Sr. JUEZ DE PAZ TITULAR de TARAMUNDI, la Sala de Gobierno acuerda hacerlo saber al Ayuntamiento correspondiente, a los efectos de que se vayan iniciando los trámites establecidos en el Reglamento número 3/95 de 7 de junio para cubrir en su día la vacante que se produzca, tal como establece el art. 101 de la Ley Orgánica del Poder Judicial, prorrogando el mandato del mismo, en tanto en cuanto no sea designada la persona que lo sustituya, conforme a lo dispuesto en los artículos 8 y 28 del Reglamento citado.

3-5 - Inicio Procedimiento por finalización del periodo de designación del Juez de Paz Sustituto de Proaza (E. Jueces de Paz 29/25)

Próximo a expirar el período para el que ha sido nombrado el Sr. JUEZ DE PAZ SUSTITUTO de PROAZA, la Sala de Gobierno acuerda hacerlo saber al Ayuntamiento correspondiente, a los efectos de que se vayan iniciando los trámites establecidos en el Reglamento número 3/95 de 7 de junio para cubrir en su día la vacante que se produzca, tal como establece el art. 101 de la Ley Orgánica del Poder Judicial, prorrogando el mandato del mismo, en tanto en cuanto no sea designada la persona que lo sustituya, conforme a lo dispuesto en los artículos 8 y 28 del Reglamento citado.

3-6 - Inicio procedimiento por finalización del periodo de designación del cargo de Juez de Paz Titular de Santa Eulalia de Oscos (E. Jueces de Paz n.º 30/25)

Próximo a expirar el período para el que ha sido nombrado el Sr. JUEZ DE PAZ TITULAR de SANTA EULALIA DE OSCOS, la Sala de Gobierno acuerda hacerlo saber al Ayuntamiento correspondiente, a los efectos de que se vayan iniciando los trámites establecidos en el Reglamento número 3/95 de 7 de junio para cubrir en su día la vacante que se produzca, tal como establece el art. 101 de la Ley Orgánica del Poder Judicial, prorrogando el mandato del mismo, en tanto en cuanto no sea designada la persona que lo sustituya, conforme a lo dispuesto en los artículos 8 y 28 del Reglamento citado.

3-7 - Nombramiento de Juez de Paz Sustituto de Ibias (E. Jueces de Paz n.º 31/25)

Próximo a expirar el período para el que ha sido nombrado el Sr. JUEZ DE PAZ SUSTITUTO de ILLAS, la Sala de Gobierno acuerda hacerlo saber al Ayuntamiento correspondiente, a los efectos de que se vayan iniciando los trámites establecidos en el



**Tribunal Superior de Justicia del Principado de Asturias
SALA DE GOBIERNO**

Reglamento número 3/95 de 7 de junio para cubrir en su día la vacante que se produzca, tal como establece el art. 101 de la Ley Orgánica del Poder Judicial, prorrogando el mandato del mismo, en tanto en cuanto no sea designada la persona que lo sustituya, conforme a lo dispuesto en los artículos 8 y 28 del Reglamento citado.

4.- Área Disciplinaria

(Sin Asuntos)

5.- Medidas de apoyo y Seguimiento

(Sin Asuntos)

6.- Varios

6-1 - Petición de la Comisión de Calificación del CGPJ de informe respecto de varios aspirantes a plaza de Magistrado en la Sala 3ª del Tribunal Supremo, vacante de D. José María del Riego Valledor (E. Varios 84/25)

En el presente punto del orden del día se **abstiene** el Magistrado D. David Ordoñez Solís al ser parte interesada, ausentándose de la Sala durante la deliberación y adopción de acuerdos.

La Sala toma conocimiento de la solicitud remitida por la Comisión de Calificación del Consejo General del Poder Judicial interesando que se remitan informes individualizados, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 16 del Reglamento 1/2010, de 25 de febrero, en relación con la provisión de una plaza de magistrado o magistrada de la Sala 3ª del Tribunal Supremo, turno general, vacante de José María del Riego Valledor, convocada por acuerdo del Pleno de 15 de enero de 2025 (BOE de 5 de febrero), respecto de las personas aspirantes, que se relacionan.

Tras la correspondiente deliberación y votación, la Sala acuerda por unanimidad emitir los correspondientes informes.

INFORME INDIVIDUALIZADO SOBRE LA ACTIVIDAD PROFESIONAL DEL MAGISTRADO D. JOSÉ RAMÓN CHAVES GARCÍA, ASPIRANTE A PLAZA DE MAGISTRADO DEL TRIBUNAL SUPREMO EN LA SALA 3ª DE LO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO.

Por la Sala de Gobierno se emite el presente informe sobre la trayectoria profesional



Tribunal Superior de Justicia del Principado de Asturias
SALA DE GOBIERNO

del aspirante a la plaza de Magistrado de la Sala Tercera del Tribunal Supremo, D. José Ramón Chaves García, Magistrado especialista de la Sala de lo Contencioso-Administrativo de este Tribunal Superior de Justicia del Principado de Asturias, atendiendo a la solicitud remitida por el Consejo General del Poder Judicial.

D. José Ramón Chaves García es Magistrado de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia del Principado de Asturias, cargo que viene desempeñando desde su toma de posesión el día 5 de febrero de 2016. Con anterioridad prestó servicios en el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo n.º 5 de Oviedo así como en la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Galicia.

Desde dicha toma de posesión ha despachado con regularidad y de forma puntual los asuntos a su cargo.

En la Sala de Gobierno no se han recibido quejas o informes negativos sobre su actuación jurisdiccional.

**INFORME INDIVIDUALIZADO SOBRE LA ACTIVIDAD PROFESIONAL DEL
MAGISTRADO D. DAVID ORDOÑEZ SOLIS, ASPIRANTE A PLAZA DE MAGISTRADO
DEL TRIBUNAL SUPREMO EN LA SALA 3ª DE LO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO.**

Por la Sala de Gobierno se emite el presente informe sobre la trayectoria profesional del aspirante a la plaza de Magistrado de la Sala Tercera del Tribunal Supremo, D. David Ordoñez Solís, Presidente de la Sala de lo Contencioso-Administrativo de este Tribunal Superior de Justicia del Principado de Asturias, atendiendo a la solicitud remitida por el Consejo General del Poder Judicial.

D. David Ordóñez Solís es Presidente de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia del Principado de Asturias, cargo que viene desempeñando desde su toma de posesión el día 12 de febrero de 2021. Con anterioridad prestó servicios en el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo n.º 4 de Oviedo.

Desde dicha toma de posesión ha despachado con regularidad y de forma puntual los asuntos a su cargo.

En la Sala de Gobierno no se han recibido quejas o informes negativos sobre su actuación jurisdiccional.

Particípese el presente acuerdo al Consejo General del Poder Judicial, así como a los Magistrados interesados.



6-2 - Plan de vacaciones de Magistrados y Jueces de esta Comunidad Autónoma para el año 2025 (E. Varios 75/25)

Se toma conocimiento del acuerdo del Sr. Presidente de fecha 2 de abril de 2025, así como del borrador de comunicación en que contiene las pautas relativas al disfrute de vacaciones durante la presente anualidad por los miembros de la Carrera Judicial.

La Sala de Gobierno acuerda ratificar dichas pautas, las cuales se reproducen a continuación, disponiendo que el presente acuerdo se comunique a todos los jueces/zas y magistrados/as del territorio a efectos de que antes de la fecha indicada vayan remitiendo los planes de vacaciones, que deberán ajustarse a las mismas:

COMUNICACIÓN DE LA SALA DE GOBIERNO RELATIVA A LAS VACACIONES DEL AÑO 2025 DE JUECES/ZAS Y MAGISTRADOS/AS CON DESTINO EN EL PRINCIPADO DE ASTURIAS

Próximas las fechas de inicio del período anual de vacaciones y ante la necesaria elaboración de los correspondientes Planes de vacaciones, de acuerdo con lo establecido en el art. 211.2 del *Reglamento 2/2011, de la Carrera Judicial*, se remite la presente comunicación a fin de que, por parte de las correspondientes Juntas de Jueces unipersonales y plenillos de Tribunales, se aprueben sus propuestas de Planes de vacaciones y turnos de permanencia y Salas de vacaciones, para su elevación a la Sala de Gobierno **antes del 12 de mayo de 2025**.

En cuanto a la **duración** del permiso anual de vacaciones ha de tenerse en cuenta que, conforme al artículo 371.1 de la LOPJ, en la redacción dada por la Ley Orgánica 4/2018, los Jueces y Magistrados tendrán derecho a disfrutar, durante cada año natural, de unas vacaciones retribuidas de veintidós días hábiles, o de los días que correspondan proporcionalmente si el tiempo de servicio durante el año fue menor. A los efectos previstos en este artículo no se considerarán como hábiles los sábados. Asimismo, tendrán derecho a un día hábil adicional al cumplir quince años de servicio, añadiéndose un día hábil más al cumplir los veinte, veinticinco y treinta años de servicio, respectivamente, hasta un total de veintiséis días hábiles por año natural. Del mismo modo y conforme al acuerdo del Pleno del CGPJ de 26 de febrero de 2025, se reconoce a los miembros de la Carrera Judicial un día de permiso adicional, dado que los días 1 de noviembre y 6 de diciembre de 2025 son festivos nacionales de carácter retribuido, no recuperable y no sustituible por las comunidades autónomas y coincidirán en sábado. Dicho día adicional de permiso podrá disfrutarse individualmente o acumularse a los días de vacaciones o a los de



asuntos propios de 2025.

En todo caso, un año más hay que reiterar las conocidas limitaciones al llamamiento de Jueces sustitutos y Magistrados suplentes, de forma que **no se aprobarán supuestos de sustitución externa**. Así las cosas, los titulares de los diferentes órganos judiciales habrán de ajustar sus solicitudes de vacaciones de forma que las necesidades del servicio queden siempre cubiertas a través de la sustitución natural u ordinaria, sin necesidad de nombramiento de Jueces sustitutos, siendo que además no puede operar para la sustitución durante las vacaciones las sustituciones profesionales retribuidas. Excepcionalmente, podrán proponerse turnos de sustitución en base a la proximidad de otros partidos a través del mecanismo de prórroga de jurisdicción.

A la vista de ello, es conveniente fijar de acuerdo con las normas legales y reglamentarias vigentes, especialmente el acuerdo de la Comisión Permanente del CGPJ de 1 de febrero de 2010, una serie de **criterios a observar en las correspondientes propuestas que se efectúen**:

A) Los **Presidentes de Sala y los Magistrados de los órganos colegiados** procurarán disfrutar de este permiso durante el mes de agosto, con excepción de aquellos a quienes corresponda formar la Sala prevista en los artículos 61 y 180 de la LOPJ, que podrán disfrutarlo en época distinta, sin que en otro caso se provea sustitución distinta de la ordinaria.

En este sentido, para garantizar que el servicio en los respectivos órganos judiciales esté debidamente atendido durante el disfrute de las vacaciones anuales, se constituirá durante el mes de agosto una Sala de Vacaciones en el Tribunal Superior de Justicia, la cual asumirá también las atribuciones de la Sala de Gobierno, y otra en la Audiencia Provincial. Las respectivas Salas de Vacaciones practicarán las actuaciones judiciales declaradas urgentes por las leyes procesales.

B) Respecto de las vacaciones de los **órganos unipersonales**, se debe elaborar el correspondiente Plan de Vacaciones y cuadro de permanencias o sustituciones, bien en Junta de Jueces o cuando se trate de Juzgados únicos incluidos en Planes de Sustituciones de otros partidos judiciales, de acuerdo con los demás Jueces o Magistrados destinados en los órganos judiciales de esos partidos judiciales para coordinar adecuadamente los correspondientes mecanismos de sustituciones y cuadros de permanencia durante las vacaciones.

C) En todo caso, es **condición indispensable** para el disfrute del permiso anual



que el servicio quede debidamente atendido durante el mismo. Ello se verifica a través de los indicados Planes de vacaciones, en los que deben contemplarse por las correspondientes Audiencias y Juntas de Jueces las previsiones necesarias sobre la sustitución de los que se encuentren disfrutando de la vacación anual mediante los procedimientos previstos en la Ley Orgánica del Poder Judicial y formación de la Sala de Vacaciones. Cuando la petición se efectúe fuera de estos planes la comprobación se verificará en cada caso por la Presidencia.

D) En aquellos partidos judiciales en que esté prevista la incorporación de nuevos Jueces y Magistrados es aconsejable tener en cuenta dicha circunstancia.

E) Se procurará evitar un fraccionamiento excesivo de los períodos de vacaciones para que el ejercicio de ese derecho no perturbe el servicio. En el caso de solicitarse de manera fraccionada las vacaciones **el período mínimo a conceder será de 5 días hábiles consecutivos**. No obstante por causa justificada se podrá reservar el disfrute de días de vacaciones de menor duración.

F) Una vez aprobado por la Sala de Gobierno el Plan de vacaciones de verano y notificado en legal forma a los afectados por el mismo, **será necesaria la petición expresa de permiso** por parte de los Jueces y Magistrados que hayan de disfrutar de vacaciones dentro de las previsiones temporales del mismo, a través del aplicativo informático disponible en la *intra web Poder Judicial*, con identificación de la persona que ejercerá la sustitución.

Una vez que los periodos de vacaciones aprobados en Sala de Gobierno se han tramitado a través del Sistema de Gestión Gubernativa por la Secretaría de Gobierno, el Juez o Magistrado podrá consultar los días aprobados y pendientes del permiso de vacaciones en la página web del CGPJ, por lo que **no se remitirá acuerdo de concesión** al Juez o Magistrado, al cerrarse automáticamente la instancia.

G) Se tendrán en cuenta los siguientes **criterios para la sustitución durante las vacaciones**:

1. Para las sustituciones que deban efectuarse, se aplicarán los correspondientes Planes de sustitución aprobados por la Sala de Gobierno que tienen eficacia ejecutiva y que ya se han comunicado. Se adjuntan los aprobados por la Sala de Gobierno en sesión del pasado 13 de noviembre de 2024 (acuerdo 6.10) para su consideración y observancia en cada caso.

2. La Audiencia Provincial propondrá su Sala de Vacaciones y cuadro de disfrute,



procurando evitar el llamamiento a Magistrado suplente.

3. En los **órganos judiciales unipersonales** los **criterios** a observar al elaborar las Juntas de Jueces los cuadros de vacaciones y permanencia son los siguientes:

- Se evitará la sustitución durante el período de vacaciones ordinario por Juez sustituto externo, acudiendo a la sustitución ordinaria por Magistrado o Juez titular de acuerdo con el correspondiente Plan de sustituciones. Se admite que la sustitución en periodos de vacaciones pueda ser realizada por Juez sustituto que esté cubriendo la vacante del órgano judicial respectivo.
- Se procurará evitar en la medida de lo posible durante las vacaciones la existencia de señalamientos que deban ser efectuados por el Juez o Magistrado a quien corresponda la sustitución ordinaria, y así hacer posible la atención del servicio compatible con la sustitución, salvo casos excepcionales, pero en tal caso el encargado de efectuar la sustitución ordinaria deberá atenderlos quedando ello reflejado en la correspondiente solicitud o propuesta de Plan de vacaciones, debiendo hacerse las previsiones con la suficiente antelación y evitando suspensiones por esta causa.
- Si por alguna razón excepcional fuera necesario el llamamiento de Juez sustituto, se indicarán con el necesario detalle en la solicitud o propuesta los motivos existentes.
- En los Juzgados mixtos únicos y otros que cuenten con Planes de sustituciones con otros partidos judiciales, efectuarán los Jueces respectivos la coordinación de sus vacaciones con los partidos judiciales a quienes corresponda la sustitución y efectuando la petición de manera conjunta y cuidando de evitar señalamientos y actuaciones programadas durante las vacaciones respectivas, para hacer posible la atención del servicio por el Juez o Magistrado a quien corresponda la sustitución ordinaria. Si subsisten señalamientos o actuaciones de este tipo se indicará en la correspondiente propuesta, para que conste que el sustituto legal conoce dicha previsión, lo que implica la necesidad de proceder a su celebración y evitando en todo caso la suspensión durante el período de vacaciones por falta de la necesaria previsión.



Tribunal Superior de Justicia del Principado de Asturias
SALA DE GOBIERNO

- En este caso también durante los fines de semana alternos, no obstante las previsiones de los Planes de Sustitución aprobados provisionalmente, se podrá autorizar el llamamiento de juez sustituto para hacer posible el descanso un fin de semana cada dos para evitar quince días de guardia ininterrumpida, en el caso de que existiere disponibilidad presupuestaria en dicho momento. Si no fuere posible se aplicarán las previsiones del Plan de sustitución aprobado y entrará en funcionamiento la sustitución ordinaria prevista.

4. En todo caso al programar el calendario de vacaciones se procurará evitar que el disfrute de las mismas perturbe la actividad ordinaria, así como señalamientos y vistas de los órganos colegiados y unipersonales.

H) Podrán **denegarse** los permisos anuales de vacaciones para el tiempo en que se soliciten en atención al número de asuntos pendientes, acumulación de peticiones de licencias en el territorio o cuando por otras circunstancias pudiera perjudicar el regular funcionamiento de las Administración de Justicia (artículo 372 LOPJ), o cuando no se garantice que el servicio quede debidamente atendido (artículo 211.1 del Reglamento de la Carrera Judicial).

Particípese el presente acuerdo al Consejo General del Poder Judicial y difúndase entre los miembros de la Carrera Judicial del territorio.

6-3 - Sistemas digitales en la Administración de Justicia del Principado de Asturias - Deficiencias informáticas (E. Varios 30/25)

Se toma conocimiento de la incidencia comunicada por la Sra. Magistrada del Juzgado de Vigilancia Penitenciaria en relación con la aplicación Portafirmas que ya ha sido trasladada por el Sr. Presidente a la Vice consejería de Justicia del Principado de Asturias. Se acuerda reiterar la comunicación a la Vice consejería interesando que se adopten las medidas oportunas para alcanzar una mayor estabilidad de los sistemas informáticos.

Particípese el presente acuerdo al Consejo General del Poder Judicial, a la Vice consejería de Justicia del Principado y a la Sra. Magistrada interesada.

6-4 - Acuerdo de la Comisión Permanente del CGPJ de 26 de marzo de 2025 sobre extensión del llamamiento de Jueces sustitutos y sus efectos (E. Varios 85/25)

Se toma conocimiento del acuerdo de la Comisión Permanente del CGPJ de 26 de



marzo de 2025 sobre extensión del llamamiento de Jueces sustitutos y sus efectos. Asimismo, se toma conocimiento de la ponencia elaborada por el Magistrado D. Antonio Lorenzo Álvarez, que se reproduce más abajo, y, tras la correspondiente deliberación y votación, la Sala de Gobierno aprueba la misma por unanimidad.

A la vista de todo ello, la Sala acuerda **fixar un turno específico de ponencias** rotatorio por orden de miembro más antiguo a más moderno a fin de examinar la ratificación de habilitaciones, actuando cada ponente para el conjunto de todas las que se incluyan en cada sesión.

INFORME SOBRE EL ACUERDO DE LA COMISIÓN PERMANENTE DEL CGPJ DE 26 DE MARZO DE 2025 SOBRE EXTENSIÓN DEL LLAMAMIENTO DE JUECES SUSTITUTOS Y SUS EFECTOS

ANTECEDENTES

- I. En fecha 28 de marzo de 2025, se recibió en la Presidencia del Tribunal Superior de Justicia comunicación remitida por el CGPJ en relación al acuerdo aprobando el informe sobre extensión de llamamiento de jueces/zas sustitutos y sus efectos.
- II. Por acuerdo del Excmo. Sr. Presidente del TSJA, de fecha 1 de abril de 2025 se nombró ponente conforme al turno establecido a D. Antonio Lorenzo Álvarez, quien emite el siguiente informe al respecto:

ITER CRONOLÓGICO:

En fecha 26 de marzo de 2025, la Comisión Permanente del CGPJ, adopto un acuerdo por el que aprobaba el informe, elaborado por la Comisión de Estudios e Informes, sobre la extensión del llamamiento de jueces/zas sustitutos y sus efectos, una vez finalizado el nombramiento y han quedado resoluciones pendientes de dictar.

El informe jurídico elaborado por la Comisión de Estudios e Informes resumía el iter cronológico relativo al objeto del informe teniendo en cuenta, tanto las distintas sentencias dictadas por la Sala Tercera del Tribunal Supremo como los acuerdos adoptados por el CGPJ que de forma resumida expongo a continuación:

I) La STS 2687/20216, de 20 de diciembre, revisando la legalidad de los acuerdos adoptados por el CGPJ, partiendo del derecho a que la prestación de servicios jurisdiccionales debe ser correspondida con la consiguiente remuneración, cobertura de la Seguridad Social y demás derechos anexos, reconoce el derecho de los Jueces/zas sustitutos y Magistrados/as suplentes a la habilitación de los días necesarios para dictar las resoluciones pendientes el día del cese, precisando que tal reconocimiento debe ser en



“concreto” esto es, la individualización del mismo por parte del órgano gubernativo competente que debe apreciar la concurrencia en el concreto supuesto de las condiciones y circunstancias necesarias para la determinación de la procedencia de la habilitación y su concreto alcance.

II) La sentencia del TS Contencioso Sec. 7ª, Ponente Conde Martín de 10 de julio de 2012, consideró contrario a derecho que se llame a los Jueces/zas sustitutos exclusivamente para los días de los señalamientos, cuando surge la necesidad de sustituir a un Juez/a, en vez de para la cobertura de todo el tiempo que abarca la necesidad de sustitución, concluyendo que el llamamiento debe extenderse a todo el periodo de la ausencia del Juez/a titular.

III) En el Acuerdo núm. 66 del Pleno del CGPJ de 7 de marzo de 2013, se fijaron los criterios a fin de determinar en cada caso concreto, el tiempo de habilitación de un Juez sustituto, para el dictado de sentencias en procedimientos en los que ha celebrado la vista oral. Los criterios son los siguientes:

«1. La duración de la sustitución, ya que si es larga es más fácil el dictado dentro del periodo de sustitución.

2. El número de señalamientos, de manera que, a menor número de señalamientos, mayor facilidad para que se dicten en el periodo de la sustitución.

3. Las fechas de los señalamientos, de forma que, a fechas más remotas, más facilidad para que las sentencias se dicten antes de la finalización de la sustitución.

4. La tipología y clase de procedimientos, ya que dependiendo de ello el plazo previsto en las leyes procesales para dictar sentencia es de duración diferente.

5. La complejidad de los procedimientos, así a mayor complejidad, más tiempo es necesario para dictar la sentencia.

6. Por último y teniendo en cuenta que el plazo para dictar la sentencia, está referido a Juzgados y Tribunales cuyo cometido jurisdiccional ordinario es pleno, de tal modo que su actividad ordinaria incluye un cúmulo de deberes procesales y judiciales que deben atender, junto al de dictar sentencia, es por lo que en el caso de jueces sustitutos que deben dictar sentencia tras finalizar el plazo por el que debieron atender un órgano judicial, todo ese complejo de funciones desaparece, por lo que la tarea de dictar sentencias se debe atemperar en su duración temporal, a esa circunstancia, lo que minorará el tiempo en cuestión».

IV) Del mismo modo, la Comisión Permanente en su reunión de 27 de marzo de



2015, adoptó el siguiente Acuerdo 1.6.5: “las cuestiones relativas a materia retributiva y de seguridad social de jueces/zas sustitutos/as y magistrados/as suplentes son de la competencia del Ministerio de Justicia, con excepción del reconocimiento de trienios que compete a este Consejo General; En consecuencia, jueces/zas sustitutos/as y magistrados/as suplentes no necesitan habilitación específica para practicar, con posterioridad al cese en el llamamiento al ejercicio de funciones judiciales, los actos procesales a que se refieren los preceptos antes citados, sin perjuicio de los efectos económicos, retributivos y de seguridad social que puedan corresponderles, materia de la competencia del Ministerio de Justicia, para lo que, previa petición y justificación al respecto por los interesados/as, el órgano competente para ordenar el llamamiento (llamamiento que deberá ser ratificado por la respectiva sala de gobierno -artículo 105.2.3 y 4 del Reglamento 2/2011, de la Carrera Judicial) acordará lo procedente determinando los días que estime adecuados a tal fin con sujeción a los criterios señalados en el fundamento de derecho quinto del acuerdo del Pleno de 21 de marzo de 2013 (que no tienen carácter exhaustivo dada la variedad de situaciones que la realidad puede ofrecer.

V) Posteriormente, la STS Sala Tercera, Sec. 6ª, Ponente Sieira Míguez, nº 2687/2016, de 20 de diciembre, en relación al plazo para dictar resoluciones, indica que el mismo debe comprender la totalidad del plazo legalmente establecido, sin limitarse a un número de días menor del establecido legalmente para dictar la resolución que corresponda, descontados los días transcurridos antes del cese del Juez/a sustituto.

VI) La STS, Sala Tercera, de lo Contencioso-administrativo, Sección 6ª, Ponente Montero Fernández, nº 1203/2023 de 29 Sep. 2023, da un paso más y establece que el problema a despejar no es si jurídicamente existe un derecho a las retribuciones por el dictado de resoluciones por Juez/a sustituto o Magistrado/a suplente una vez cesado en el órgano, sino qué circunstancias y condiciones son necesarias para que exista un reconocimiento individualizado y su alcance, indicando que: debe reconocerse los derechos económicos - retribuciones y seguridad social, principalmente - de los Jueces/zas sustitutos o Magistrados/as suplentes una vez cesados, por los días que resulten necesarios que el órgano competente establezca para el dictado de las resoluciones judiciales posteriores a las vistas celebradas y procesos tramitados si bien el reconocimiento de dicho derecho pasa necesariamente por la solicitud del interesado y la justificación de los días que precisa al efecto, debiendo el órgano competente, esto es, la Sala de Gobierno, a la vista de las justificaciones y demás circunstancias a ponderar en cada caso, habilitar (o llamar) y determinar cuántos días son necesarios para el dictado de las resoluciones pendientes».

VII) En la misma línea, la STS, Contencioso, Sec. 6ª, Ponente Espín Templado, nº 1660/2023, de 12 de diciembre vino a indicar que: No existe ningún fundamento legal para sostener que esa suerte de prórroga de la relación de servicios jurisdiccionales con posterioridad al cese formal se limita a los días hábiles. Una cosa es el plazo legal para



dictar una sentencia, que se establece por la ley en días hábiles, y otra el tiempo laboral sobre el que se proyecta dicho plazo, que incluye los días naturales que queden comprendidos en el referido plazo legal.

VIII) Ante esa tesitura, el CGPJ en su acuerdo 1.6-14 de la Comisión Permanente de fecha 11 de enero de 2024, determinó lo siguiente: los órganos competentes para reconocer, a efectos económicos y de seguridad social, los días para el dictado de resoluciones tras el cese legal en el llamamiento de magistrados/as suplentes y jueces/zas sustitutos, deberán observar los siguientes criterios:

a) Los días habilitados a efectos retributivos y laborales deberán encuadrarse en el marco del plazo procesal o legalmente establecido, si bien:

*1.- Habrá que **descontar** los días transcurridos antes del cese del magistrado/a suplente y juez/za sustituto en sus funciones, cuando el plazo comience a computarse antes del referido cese.*

*2.- Únicamente se reconocerán a estos efectos los **días efectivamente consumidos** para el dictado de la resolución o resoluciones.*

*b) Los plazos legales que correspondan deberán ser proyectados sobre fechas concretas y comprenden, a todos los efectos, remuneratorios y los que lleven aparejados, los días no hábiles comprendidos en los propios plazos. Es decir, la prestación de servicios jurisdiccionales con posterioridad al cese formal comprende el plazo de tiempo real del calendario que cubra **días hábiles** legales empleados para el dictado de las resoluciones incluyendo, por tanto, los **días naturales** de ese periodo.*

*c) En el supuesto de la **conurrencia diversos plazos** para el dictado de resoluciones una vez cesado en su llamamiento el magistrado/a suplente y Juez sustituto, se reconocerán todos los días empleados o consumidos para el dictado de las mismas en los términos anteriormente expuestos, computándose a efectos económicos y de seguridad social, tan sólo una vez aquel día o días de fechas concretas incluidos en los plazos legales o procesales que se solapen en el calendario real.*

d) Como consecuencia del reconocimiento de dichos días trabajados, los mismos deben ser remunerados y procederse al alta en la Seguridad Social, conllevan el reconocimiento de los días de vacaciones y permisos y deben inscribirse como días trabajados en el expediente personal del juez/za sustituto o magistrado/a suplente a todos los efectos.

Resumida en obligada síntesis el iter procesal habido sobre la materia tratada, cabe extraerse los siguientes **criterios y condiciones** para el reconocimiento individualizado del



derecho de Jueces/zas sustitutos y Magistrados/as suplentes a que le sean retribuidos los días necesarios para dictar las sentencias y autos pendientes tras la finalización del llamamiento:

1º Deben otorgarse días complementarios posteriores al cese cuando la sustitución se ha ceñido solo a días con señalamientos. Los días habilitados a efectos retributivos y laborales deberán encuadrarse en el marco del plazo procesal o legalmente establecido, si bien:

a) Habrá que descontar los días transcurridos antes del cese del Magistrado/a suplente y Juez/a sustituto en sus funciones, cuando el plazo comience a computarse antes del referido cese.

b) Únicamente se reconocerán a estos efectos los días efectivamente consumidos para el dictado de la resolución o resoluciones.

2º Los plazos legales que correspondan deberán ser proyectados sobre fechas concretas y comprenden, a todos los efectos, remuneratorios y los que lleven aparejados, los días no hábiles comprendidos en los propios plazos. Es decir, la prestación de servicios jurisdiccionales con posterioridad al cese formal comprende el plazo de tiempo real del calendario que cubra días hábiles legales empleados para el dictado de las resoluciones incluyendo, por tanto, los días naturales de ese periodo.

3º En el supuesto de la concurrencia diversos plazos para el dictado de resoluciones una vez cesado en su llamamiento el Magistrado/a suplente y Juez/a sustituto, se reconocerán todos los días empleados o consumidos para el dictado de las mismas en los términos anteriormente expuestos, computándose a efectos económicos y de Seguridad Social, tan sólo una vez aquel día o días de fechas concretas incluidos en los plazos legales o procesales que se solapen en el calendario real.

4º Como consecuencia del reconocimiento de dichos días trabajados, los mismos deben ser remunerados y procederse al alta en la Seguridad Social, conllevan el reconocimiento de los días de vacaciones y permisos y deben inscribirse como días trabajados en el expediente personal del Juez/za sustituto o Magistrado/a suplente a todos los efectos.

5º Sin perjuicio de lo expuesto, y como **excepciones** a las reglas anteriores, podrán tenerse en cuenta, asimismo:

1) El número de señalamientos atendidos durante la sustitución y que generan el deber procesal de dictar sentencia, pues a menor número de señalamientos mayor facilidad para que se dicten dentro del periodo de la sustitución.



II) Las fechas de los señalamientos, pues a fechas más remotas más facilidad para que las sentencias se dicten antes de finalizar la sustitución.

III) La tipología y clase de los procedimientos, pues según ellas el plazo previsto en las leyes procesales para dictar sentencia es de duración diferente.

IV) La complejidad de los procedimientos, pues a mayor complejidad mayor será el tiempo que se debe emplear para dictar sentencia.

6º En la actualidad, sin perjuicio de que el plazo para dictar sentencia no se pueda reducir, la fijación de un **baremo de horas** de dedicación en los asuntos según clases que especifica el Acuerdo de 29 de noviembre de 2018, del Pleno del Consejo General del Poder Judicial, por el que se aprueba el Reglamento 2/2018, para el cumplimiento de la Ley 15/2003, de 26 de mayo, reguladora del régimen retributivo de las Carreras Judicial y Fiscal, en lo relativo a las **retribuciones variables** por objetivos de los miembros de la Carrera Judicial y Fiscal, en lo relativo a retribuciones variables, **ha de servir a la hora de valorar los asuntos pendientes de dictar sentencia a estos efectos.**

En el Anexo II del citado Reglamento se aclara que los valores medios representan el tiempo de dedicación empleado en el estudio y la resolución del asunto hasta el dictado de la sentencia o auto final, incluyendo el tiempo de dedicación empleado en las vistas y comparecencias, el tiempo invertido en la aclaración, subsanación o complemento de las sentencias o autos finales, y el invertido en la resolución de incidencias.

Además, se fija una jornada anual de **1.650 horas**, lo que equivale a **7,33 horas diarias** de trabajo en días lectivos (esto es, excluidos de la anualidad 22 días hábiles de vacaciones, 14 festivos anuales y 104 sábados y domingos).

Partiendo de lo razonado anteriormente, en principio **no cabe el reconocimiento de más días para la retribución del trabajo jurisdiccional llevado a cabo durante una sustitución, que el que resulte de aplicación del mencionado baremo.**

7º En cualquier caso, el reconocimiento de dicho derecho pasa necesariamente por la **solicitud del interesado** y la **justificación de los días** que precisa al efecto, debiendo el órgano competente, esto es, la Sala de Gobierno, a la vista de las justificaciones y demás circunstancias a ponderar en cada caso, habilitar (o llamar) y determinar cuántos días son necesarios para el dictado de las resoluciones pendientes.

8º Respecto a la justificación, sin excluir otros medios de acreditación de la actividad resolutoria, podrá aportarse certificación del Letrado o Letrada de la Administración de Justicia e, incluso, la copia de las sentencias y autos dictados.



Dicha certificación deberá extenderse, en la medida de lo posible, a los extremos que hagan posible ponderar la procedencia de la petición, tales como:

- fechas del nombramiento y cese;
- fecha/s de señalamiento/s;
- número de vistas celebradas en cada señalamiento;
- fecha de la deliberación en los Tribunales colegiados;
- fecha en que cada asunto quedó concluso para sentencia;
- número de sentencias y/o autos pendientes a la fecha del cese;
- fecha de finalización del plazo para dictar cada sentencia y/o auto;
- fecha en que se dictaron las sentencias y/o los auto;
- y cualquier otra circunstancia que pueda influir al efecto (v.gr., la suspensión de los plazos procesales por motivo de la pandemia, entidad del procedimiento por el volumen del mismo o número de partes, etc.).

CONCLUSIONES:

- I.** Todo trabajo debe ser debidamente remunerado.
- II.** Los Jueces/zas sustitutos y Magistrados/as suplentes tienen derecho a percibir la retribución correspondiente tras el llamamiento.
- III.** Se debe equilibrar el derecho a percibir esa retribución con el respeto a los plazos legales establecidos para dictar resoluciones, mediante la aplicación individualizada de criterios objetivos y la adopción de una tramitación clara y transparente.
- IV.** No cabe establecer reglas generales sino que ha de atenderse al caso por caso, asegurando la equidad entre los distintos supuestos.
- V.** Será necesaria una previa solicitud del interesado o interesada, de forma fundamentada, presentando la documentación acreditativa pertinente, tal como certificación del Letrado o Letrada de la Administración de Justicia sobre resoluciones pendientes de dictar, duración del nombramientos con las fechas de nombramiento y cese -sustituciones de larga o corta duración-, número y fechas de señalamientos y vistas celebradas y plazos legales aplicables, plazo consumido para dictar las resoluciones, tipología y complejidad de los procedimientos...
- VI.** Recibida por el órgano competente la solicitud, la Sala de Gobierno, en ejercicio de sus competencias, deberá analizar las justificaciones y, previo control y verificación de la inexistencia de abusos, tomará como referencia el baremo de horas de dedicación, Acuerdo de 29 de noviembre de 2018 del Pleno del Consejo General del



**Tribunal Superior de Justicia del Principado de Asturias
SALA DE GOBIERNO**

Poder Judicial, por el que se aprueba el Reglamento 2/2018, para el cumplimiento de la Ley 15/2003, de 26 de mayo, sobre los valores medios del tiempo de dedicación empleado en el estudio y la resolución de los asuntos hasta el dictado de la sentencia o auto final, incluyendo el tiempo de dedicación empleado en las vistas y comparecencias, el tiempo invertido en la aclaración, subsanación o complemento de las sentencias o autos finales, y el invertido en la resolución de incidencias, fijándose una jornada anual de 1.650 horas, lo que equivale a 7,33 horas diarias de trabajo en días lectivos, y una vez establecido proporcionalmente respecto de cada procedimiento el tiempo a dedicar en el dictado de autos finales o sentencias, garantizando la objetividad en el cómputo de los días y, consecuentemente, en la retribución de los servicios prestados, aplicará los criterios expuestos para determinar de forma razonada y motivada el número de días a reconocer, por cada 7,33 horas y fracción, para dictar las sentencias y autos pendientes tras la finalización del llamamiento y para que le sean retribuidos al o a la solicitante.

La remuneración de estos días no solo tiene efectos económicos directos, sino que debe repercutir en la acreditación de derechos laborales (alta en la Seguridad Social, reconocimiento de vacaciones y permisos, e inclusión en el expediente personal)."

Participése el presente acuerdo al Consejo General del Poder Judicial.

6-5 – Aprobación de la memoria del Tribunal Superior de Justicia del Principado de Asturias correspondiente al año 2024 (E. Varios 9/25)

La Sala toma conocimiento del borrador de Memoria Anual del Tribunal Superior de Justicia del Principado de Asturias y acuerda aprobar la misma, que será remitida al servicio correspondiente para su maquetación definitiva. Igualmente, la Sala expresa, como en años anteriores, su agradecimiento a cuantos han contribuido a su elaboración.

Participése al Consejo General del Poder Judicial.

6-6- Propuesta de resolución de la Viceconsejería de Justicia por la que se acuerda el diseño y estructura de la oficina judicial para los Tribunales de Instancia que deben constituirse el 1 de julio de 2025 (E. Varios 95/25)

Se toma conocimiento de la referida propuesta de resolución, así como de la designación de ponente, conforme a los turnos establecidos. La Sala acuerda autorizar al Sr. Presidente para que, una vez se reciba dicha ponencia, proceda al examen y, en su caso, remisión anticipada de la misma por razones de urgencia a la Viceconsejería de Justicia



dando cuenta a la Sala.

Particípese el presente acuerdo al Consejo General del Poder Judicial.

6-7- Propuesta de inspecciones a desarrollar durante el segundo período de 2025 de la Secretaría de Gobierno (E. Varios 96/25)

Se toma conocimiento de la Comunicación remitida por el Sr. Secretario de Gobierno participando los órganos que han sido propuestos para inspección por su parte, en lo que respecta a las responsabilidades que corresponden a los Letrados/as de la Administración de Justicia, durante el segundo periodo del presente año.

Particípese al Consejo General del Poder Judicial, así como al Sr. Secretario de Gobierno.

6-8 - Análisis de la situación y posibles medidas a adoptar en el Juzgado de Primera Instancia e Instrucción n.º 1 de Cangas del Narcea con ocasión de accidente minero (E. Varios 91/25)

Se toma conocimiento del acuerdo dictado por el Sr. Presidente recabando informes de la Sra. Jueza y la Sra. Letrada del Juzgado de Cangas del Narcea sobre la incidencia en el despacho de asuntos ordinario del Juzgado, de las diligencias penales de investigación tramitadas con motivo del accidente minero acaecido el pasado 31 de marzo en la demarcación de ese Juzgado, así como de los informes respectivamente emitidos.

Examinados y analizados los informes de la Sra. Magistrada y la Sra. Letrada de la Administración de Justicia y las demás circunstancias concurrentes e información disponible hasta el momento, la Sala de Gobierno acuerda:

1. Ante la coincidencia de los informes y obrando en Secretaría de Gobierno antecedentes de solicitudes referidas a la adecuada dotación de la plantilla, la Sala considera necesario recomendar que se atiendan las solicitudes de asignación de dos tramitadores con formación suficiente a fin de reforzar las labores de la instrucción y la sobrecarga que pudiera derivarse de esa circunstancia.
2. También considera necesario que se adecúe la sede judicial para que disponga de espacio conveniente para ubicar a los nuevos funcionarios, así como para disponer de un entorno conveniente para la práctica, con garantías de confidencialidad y con la correspondiente dotación de medios audiovisuales, de las declaraciones y demás actuaciones procesales que sea necesario practicar.



Tribunal Superior de Justicia del Principado de Asturias
SALA DE GOBIERNO

3. Considera, igualmente, que debe asegurarse la disponibilidad de medios telemáticos y de comunicación suficientes y en adecuadas condiciones de funcionamiento para atender el servicio del órgano judicial y, en particular, las necesidades derivadas de la instrucción de la causa.
4. Con respecto al refuerzo del juez, dado el estado incipiente en que se encuentra la instrucción de la causa, debe estarse a la espera de mayores elementos de juicio para la toma de decisión, tal y como señala el informe de la jueza.

Particípese al Consejo General del Poder Judicial, a la Vice consejería de Justicia del Principado de Asturias y a la Sra. Jueza y Sra. Letrada del Juzgado de Cangas del Narcea.

6-9 - Nuevas comunicaciones de la Magistrada del Juzgado de Vigilancia Penitenciaria sobre malos olores en las dependencias de dicho órgano (E. Varios 151/24)

Se toma conocimiento de las nuevas comunicaciones remitidas por la Sra. Magistrada del Juzgado de Vigilancia Penitenciaria sobre la reiteración de malos olores en las dependencias de dicho órgano.

La Sala, a la vista de que se trata de un problema de insalubridad de carácter recurrente que viene afectando periódicamente desde hace ya mucho tiempo al entorno de trabajo del Juzgado de Vigilancia Penitenciaria y estimando la **situación insostenible**, acuerda comunicar a la Vice consejería de Justicia que **considera absolutamente urgente** cambiar a este juzgado de ubicación y transmitirle que la solución no admite demora.

Particípese al Consejo General del Poder Judicial, así como a la Vice consejería de Justicia y a la Sra. Magistrada del Juzgado de Vigilancia Penitenciaria.

6-10- Dación de cuenta del Excmo. Sr. Presidente del Tribunal Superior de Justicia del Principado de Asturias (E. Varios 3/25)

El Sr. Presidente da cuenta de las principales gestiones realizadas por su parte desde la celebración de la anterior sesión.

6-11 - Dación de cuenta del Ilmo. Sr. Secretario de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia del Principado de Asturias (E. Varios 4/25)

El Sr. Secretario de Gobierno da cuenta de las principales gestiones realizadas por su parte desde la anterior sesión.



**Tribunal Superior de Justicia del Principado de Asturias
SALA DE GOBIERNO**

6-12 - Ruegos y preguntas (E. Varios 8/25)

6.12.1 Renovación del mandato del Sr. Presidente del Tribunal Superior de Justicia del Principado de Asturias.

En la deliberación del presente punto no interviene el magistrado D. Jesús María Chamorro González, que se ausenta de la sesión.

La Sala, teniendo conocimiento de que el Pleno del Consejo General del Poder Judicial en su sesión del pasado 1 de abril, ha acordado por unanimidad el nombramiento de D. Jesús María Chamorro González como presidente del Tribunal Superior de Justicia de Asturias, quiere hacer constar su enhorabuena, deseándole los mayores éxitos en su segundo mandato.

Particípese al Consejo General del Poder Judicial.

Se fija la próxima sesión de Sala de Gobierno para el día **30 de abril de 2025 a las 11:30 horas**, quedando ya convocados los presentes.

Se da por concluida la sesión, extendiéndose la presente acta, de cuyo contenido, como Secretario de Gobierno, doy fe.

Y para que así conste y difundir, se expide y firma la presente en Oviedo a 11 de abril de 2025

EL PRESIDENTE,

EL SECRETARIO DE GOBIERNO

Fdo.: Jesús María Chamorro Gonzalez

Fdo.- Miguel Ángel Balbín Llera